



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 Pž-1282/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTRATERRA MAGICA d.o.o. u stečaju, Buzet, Naselje Goričica 54, OIB 52970942086, odlučujući o žalbi TOMISLAVA MILANOVIĆA, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Milanović, odvjetnik u Umagu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-610/2017-34 od 10. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-610/2017-34 od 10. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-610/2017-34 od 10. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, primjenom odredbi čl. 6., 129. 130. i 131. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U bitnom prvostupanjski sud navodi kako je utvrdio vjerojatnost postojanja vjerovnikove tražbine i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Tomislav Milanović, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome ističe kako je vrijednost nekretnina u vlasništvu društva veća od visine duga, a osporava i pravo Porezne uprave da se poziva na navodno dugovanje HGK-u. U odnosu na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske navodi kako je istom poništena presuda Upravnog suda u Rijeci, ali da o tražbini Ministarstva financija – Porezne uprave nije doneseno novo rješenje, pa se pobijana odluka temelji na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju. Predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/9; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjski sud ukazuje kako svoje potraživanje vjerovnik temelji na rješenjima MF PU klasa UP/I-415-02/2017-001/01561 od 29. ožujka 2017. i UP/I-410-20/08-01/258 od 28. svibnja 2013. u iznosu od 100.591,63 kn, a iz isprava u spisu proizlazi i kako je, temeljem tih rješenja, vjerovnik pokrenuo izvršni postupak klasa UP/I-415-02/2017-001/01561, i to za iznos od 106.451,39 kn (glavnica 100.591,63 kn i kamata 5.859,76 kn), te 0,01 kn na ime doprinosa za zapošljavanje.

Protiv rješenja UP/I-410-20/08-01/258 urbroj: 513-07-18-01-14 od 28. svibnja 2013. dužnik ISTRA TERRA MAGICA d.o.o. podnio je žalbu, koja je odbijena rješenjem poslovnog broja UP/II-41-20/13-01/2598 urbroj: 513-04/16-02 od 18. travnja 2016.

Protiv tog rješenja dužnik je podnio tužbu, a presudom Upravnog suda u Rijeci poslovni broj USI-805/16-7 od 9. veljače 2018. poništena su navedena rješenja Ministarstva financija.

Međutim, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj USŽ-805/16-7 od 9. veljače 2018. ova je presuda poništena, te je odbijen tužbeni zahtjev ISTRA TERRA MAGICA d.o.o. za poništenje rješenja UP/II-41-20/13-01/2598 urbroj: 513-04/16-02 od 18. travnja 2016. Navedena presuda je postala pravomoćna u smislu čl. 63. st. 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj: 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17; dalje: ZUS).

S obzirom na to da je, pravomoćnom presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poništena prvostupanjska presuda i odbijen tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Ministarstva financija – Porezna uprava UP/II-41-20/13-01/2598 urbroj: 513-04/16-02 od 18. travnja 2016., navedeno rješenje proizvodi pravne učinke i nije potrebno donositi novo rješenje.

Stoga je pravilan zaključak prvostupanjskog suda kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, kao jedan od uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Što se tiče rješenja o ovrsi za naplatu članarine HGK-u, klasa UP/I-415-02/2017-001/01562, koje žalitelj osporava, valja ukazati da prvostupanjski sud, u pobijanom rješenju, isto niti ne spominje niti uzima u obzir, pa stoga ovi žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Pri tome se ukazuje kako žalitelj ne spori postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a, te da pitanje ima li dužnik imovine dovoljne vrijednosti za namirenje svojih obveza nije odlučno za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, je odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 10. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **17894-8ffdb**

Kontrolni broj: **0699c-8c11c-88ef1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.